



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-74

04.06.2019 г.

ДО

Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ КЪМ 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КЗХ-953-07-19 от 03.06.2019 г.

ДО

Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ КЪМ 44-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: Становище на Министерството на земеделието, храните и горите по
Законопроект за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските
производители, внесен от н.п. Мария Белова и група народни представители на 31
май 2019 г., № 954-01-36

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БЕЛОВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,**

Министерството на земеделието, храните и горите **съгласува** Законопроекта
за изменение и допълнение на Закона за подпомагане на земеделските
производители (ЗПЗП), внесен от н.п. Мария Белова и група народни представители
на 31 май 2019 г., № 954-01-36, със следните бележки и предложения:

1. В §3:

а) В сега действащото национално законодателство не е въведен минимален
праг, под който държавата членка не пристъпва към действия по събиране на
недължимо платени или надплатени суми по схеми за плащане и проекти,

финансирани от държавния бюджет, каквото е изискването на чл. 54, параграф „а“, „ii“ от Регламент № 1306 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година. С предложената по-долу редакция на разпоредбата на чл. 27, ал. 4 от ЗПЗП на национално равнище ще се въведе праг, под който държавата членка не пристъпва към събиране на вземания, произтичащи от недължимо платени или надплатени суми, принадлежащи на държавния бюджет, с което ще бъде изпълнено условието за вземане на решение на държавата членка да не търси възстановяване на подлежащи на възстановяване средства, изплатени и от бюджета на ЕС по смисъла на чл. 54, параграф 3, б. „а“, „ii“ от Регламент № 1306 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година. В тази връзка предлагаме следната редакция:

§3. В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. „В ал. 4 след думите „изплатени от европейските фондове“ се добавят думите „и държавния бюджет“, а числото „100“ се заменя с „250“.

б) За ал. 6 на чл. 27 предлагаме следната редакция:

„(6) Дължимостта на подлежаща на възстановяване безвъзмездна финансова помощ поради нарушение от страна на бенефициерите по мерките и подмерките от програмите за развитие на селските райони, което представлява основание за налагане на финансова корекция, посочено в чл. 70, ал. 1, т. 1-9 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), се установява с издаването на решение за налагане на финансова корекция по реда на чл. 73 от ЗУСЕСИФ.“

Мотивите за това са следните:

Необходимо е да се разграничат случаите, при които се издава решение за финансова корекция (РФК) по чл. 70 от ЗУСЕСИФ. Предлагаме да се уточни, че РФК се издава в случаите по чл. 70, ал. 1, т. 1-9, тъй като в случаите по т. 10 на ал. 1 на чл. 70 при издаването на РФК се изисква доказването на размера на вредата, а това е невъзможно при този вид неспазвания, доколкото задължението на държавата членка за пълно или частично оттегляне на помощта при неспазване на ангажименти и други задължения от страна на бенефициерите произтича пряко от разпоредбата на чл. 63, §1 от Регламент 1306/2013г., а за други категории неспазвания, като например: неспазване на критерии за допустимост (вж чл. 35, §1 от Делегиран Регламент 640/2014), както и други случаи, при които приложимото европейско законодателство (напр. чл. 35, §6 от Делегиран Регламент 640/2014, аргумент от чл. 60 от Регламент 1306/2013) императивно предвижда пълно оттегляне на помощта, без значение размера на вредата, причинена на бюджета на ЕС.

в) предлагаме ал. 9 на чл. 27 да се редактира така:

„(9) За определяне на размера на подлежащата на възстановяване финансова помощ по ал. 6 и 7 изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ приема методика за определяне на размера на подлежащата на възстановяване безвъзмездна финансова помощ от бенефициерите на програмите за развитие на селските райони (ПРСР 2007 – 2014 г. и ПРСР 2014-2020 г.). Методиката се приема на основание чл. 7а от Закона за нормативните актове и подлежи на обнародване в Държавен вестник“.

Мотивите ни за това предложение са следните:

Следва изрично да се предвиди, че с акта по ал. 9 ще се уреждат конкретните размери на подлежащата на възстановяване финансова помощ поради установени неспазвания, попадащи в обхвата и на двете хипотези, посочени в ал. 6 и 7, доколкото за неспазванията по ал. 7 не са въведени нормативно установени минимални и максимални размери на подлежащата на възстановяване финансова помощ, а за случаите по ал. 6 с акта по чл. 70, ал. 2 от ЗУСЕСИФ са предвидени само

минимални и максимални размери на финансовата корекция. На следващо място, във връзка с разпоредбата на чл. 7а от Закона за нормативните актове и с оглед мотивите на Решение № 15652 от 14.12.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11440/2017 г., потвърдено с Решение № 8020 от 29.05.2019 г. на Върховен административен съд петчленен състав по адм. дело № 1757/2019 г., се налага изводът, че характерът на методиката е подзаконов нормативен акт, поради което считаме за удачно изрично да се предвиди задължение за обнародването му в „Държавен вестник“.

2. По отношение на §4 от преходните и заключителни разпоредби на законопроекта, считаме че текста следва да бъде прецизиран, като обратно действие се придаде само на §2, т. 2 и 3., по отношение на ал. 5 и 6 на чл. 20а от законопроекта, които уреждат правото за издаване на актове за установяване на публични държавни вземания и делегирането му. За ал. 6 и 7 на чл. 27 считаме, че не следва да се придава обратно действие, доколкото не е ясно кои правоотношения ще бъдат засегнати. А от друга страна с оглед разпоредбата на чл. 14, ал. 3 от Закона за нормативни актове не може да се придава обратно действие на разпоредби, които предвиждат санкции, освен ако те са по-леки от отменените.

В допълнение обръщаме внимание, че в §3 от законопроекта се съдържат точки от 1 до 3, поради което в §4 от преходните и заключителни разпоредби следва да се коригира допуснатата техническа грешка относно препращането към §3, т. 4.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите

